

На правах рукописи

БОРМОТОВА Марина Михайловна

**САМОКОНТРОЛЬ КАК КОМПОНЕНТ
ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СТУДЕНТОВ ПЕДКОЛЛЕДЖА**

13.00.08 – теория и методика
профессионального образования

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук



Екатеринбург 2001

Работа выполнена в Челябинском государственном педагогическом университете.

Научный руководитель:
доктор педагогических наук
Большакова Земфира Максумовна

Официальные оппоненты:
доктор педагогических наук, профессор
Белкин Август Соломонович

кандидат педагогических наук, доцент
Ларионова Галина Александровна

Ведущая организация:
Южно-Уральский государственный университет

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность исследования. Современное общество мобилизует свои силы на осуществление качественного сдвига в своей политической, социально-экономической, технологической, общественной жизни, оно перестраивает свою образовательную систему, делая ее способной ответить на вызов времени.

В связи с этим процесс подготовки студентов, обладающий творческой активностью, профессиональной компетентностью, способностью оказывать в будущем эффективное влияние на учебно-воспитательный процесс в школе, является сложным процессом подготовки специалиста в педагогическом колледже. Таким образом, необходимо вести речь о разработке и внедрении в систему подготовки учителя активных форм обучения методик интериоризированного характера. Одной из понятий, позволяющих разрабатывать методики интериоризированного характера, является понятие самоконтроля как компонента познавательной деятельности студентов.

В последние годы значительно вырос интерес к проблеме самоконтроля. Однако большинство преподавателей педагогического колледжа согласны, что уровень сформированности самоконтроля у школьников, поступающих в педагогический колледж оказывается недостаточным. Это подтверждается исследованиями С.И.Архангельской, Б.В.Богуть, А.К.Грашечевой, П.И.Пидкасистого, Н.Н.Тулькибаевой, А.В.Усовой и др.

От сформированности самоконтроля как компонента познавательной деятельности студента зависит эффективность учебной деятельности. Проведенный сравнительный анализ мнений студентов педагогического колледжа показал, что они хотели бы научиться контролировать свои знания – 64%. Если бы умели контролировать уровень и качество своих знаний, то учились бы лучше – 60%. Несмотря на значимость владения студентами данными умениями самоконтроля, в колледже не происходит систематического, целенаправленного их формирования.

Проблема исследования была сформулирована на основании изучения опыта работы образовательной школы педколледжа, анализа психологической и педагогической литературы, собственного педагогического опыта и определена противоречием между возрастающей потребностью общества в совершенствовании профессиональной подготовки учителя, осознающего цели, формы и

методы познавательной деятельности, и недостаточной теоретической и практической разработанностью проблемы формирования самоконтроля в период подготовки учителя в педагогическом колледже.

В свою очередь это противоречие обусловлено несоответствием между:

- умением организовать педагогический процесс и низким уровнем овладения умением самоконтроля;
- недостаточной разработанностью приемов, технологий подготовки учителя начальных классов и потребностью общества в активных, грамотных, способных к самообразованию и самосовершенствованию специалистов;
- растущим объемом знаний, который должен усваивать студент, и временем, отводимым на их усвоение.

Поиск путей разрешения данной проблемы и противоречий определил *цель исследования*: выявление условий, способствующих формированию самоконтроля с помощью средств диагностики и регулирования обученности, способствующих становлению активной, творческой личности молодого учителя, и экспериментально проверить условий ее эффективного функционирования и развития.

Объект исследования – познавательная деятельность в процессе подготовки учителя в педагогическом колледже.

Предмет исследования – самоконтроль познавательной деятельности студентов педагогического колледжа.

Исходя из общей цели предмета и объекта исследования, нами была сформулирована *гипотеза*: процесс, профессиональной подготовки учителей в педагогическом колледже будет более эффективным, если:

- создать систему подготовки на основе личностно ориентированного, ценностного подходов;
- сделать самоконтроль ведущим компонентом познавательной деятельности студентов педагогического колледжа.

Поставленная цель и выдвинутая гипотеза предопределили круг решаемых *задач*:

1. Изучить современное состояние проблемы самоконтроля как компонента познавательной деятельности в теории и практики педагогики с целью выявления малоизученных сторон проблемы.
2. Уточнить и конкретизировать основные понятия проблемы исследова-

ния «компонент», «педагогическое условие», «самоконтроль», «контроль», «учет», «самопроверка», «регулирование и коррекция».

3. Разработать систему формирования самоконтроля как компонента познавательной деятельности студента, ориентированную на реализацию обучения в образовательной школе.

4. Разработать и экспериментально проверить комплекс педагогических условий эффективного функционирования и развития системы подготовки учителя с использованием самоконтроля, инструментом которого является тест-тест.

5. Разработать и внедрить научно-обоснованные практические рекомендации по реализации системы средств диагностики и регулирования обученности в деятельность студентов в процессе формирования самоконтроля, который способствует познавательной деятельности студентов.

Методологической основой исследования явились:

- диалектический метод познания;
- современная концепция деятельностного подхода;
- системный подход;
- психолого-педагогическая теория развития обобщенных умений;
- теория развивающего обучения (учение о деятельности как факторе развития личности);
- психологическая теория мотивации;
- учение об активном и сознательном включении личности обучаемого в процессе его профессиональной подготовки как условие его успеха;
- теория общения и управления процессом обучения и интенсивной профессиональной подготовки.

Исследование существенным образом опирается на современные философские учения о системном походе в развитии личности; психолого-педагогическую теорию деятельности (В.И.Андреев, Л.С.Выготский, П.Я.Гальперин, Б.С.Гершунский, Ю.А.Конаржевский, А.Н.Леонтьев, А.К.Маркова, С.Л.Рубинштейн, Н.Ф.Талызина); теорию формирования личности учителя (В.П.Зинченко, Н.В.Кузьмина, К.М.Левитан, П.И.Пидкасистый, В.А.Сластенин, Е.В.Ткаченко, Н.А.Томин, Н.Н.Тулькибаева, А.В.Усова); теорию педагогических технологий (А.С.Белкин, Э.Ф.Зеер, М.В.Кларин, В.М.Монахов, А.А.Потапова, Г.К.Селевко, Л.Ф.Спирин); теорию и методику

педагогических исследований (Ю.К.Бабанский, В.П.Беспалько, И.Я.Лернер, М.Н.Скаткин и др.).

Этапы и методы исследования. Экспериментальная работа осуществлялась на базе педагогического колледжа № 1 Челябинска, школ – МОУ № 95, 48, 89. Всего в эксперименте приняли участие 200 студентов педагогического колледжа, 26 преподавателей педколледжа, 150 учащихся начальных классов и 15 учителей школ Челябинска.

Исследование было проведено в три этапа с 1994 по 1999 г., на каждом из которых в зависимости от задач применялись различные методы исследования.

Первый этап (1994 – 1996) характеризуется подготовкой теоретической и эмпирической базы исследования углубленным изучением и анализом философской, психолого-педагогической и методической литературы, нормативных документов, диссертационных исследований, изучением опыта работы учителей Челябинска и Челябинской области педагогического колледжа, а также преподавателей кафедры педагогики и МиМПИ ЧГПУ, работой в лаборатории на кафедре под руководством А.А.Поповой. Этот этап носил констатирующе-поисковый характер. При этом определялись цель, рабочая гипотеза и методика исследования. Проведены констатирующий, поисковый и пробный дидактические эксперименты по определению состояния сформированности у студентов умения учиться и умения общаться, выявлению уровня готовности студентов к профессиональной деятельности.

Использовались следующие методы: анкетирование, опрос, беседа, наблюдение, теоретический анализ литературы и метод педагогического эксперимента. На данном этапе изучались материалы стажировки молодых учителей и педагогической практики студентов педколледжа № 1 и ЧГПУ.

На **втором этапе** (1996 – 1998) осуществлялись корректировка выдвинутой гипотезы, организация и проведение экспериментальной проверки гипотезы по изучению эффективности выдвинутых дидактических условий, проводилась статистическая обработка результатов исследования. На данном этапе проводились групповые и индивидуальные консультации со студентами. Были использованы следующие методы: наблюдение, опрос, педагогический эксперимент, анализ уроков, беседа со студентами, педагогический консилиум.

Третий этап (1998 – 1999) носил контрольно-обобщающий характер и включал продолжение формирующего этапа эксперимента, постановку кон-

трольного педагогического эксперимента, обработку, обобщение, систематизацию и интерпретацию результатов исследования, оформление результатов теоретических и экспериментальных исследований. При этом осуществлена разработка научно-методических рекомендаций по реализации выделенных дидактических условий, внедрение результатов в практику работы школы, в систему подготовки учителя начальной школы.

Экспериментальной базой диссертационного исследования явились студенты 2-4 курсов педагогического колледжа, в количестве 90 человек.

Научная новизна исследования состоит в том, что:

1. Определены условия эффективности формирования самоконтроля как компонента познавательной деятельности студентов, которые способствуют активизации познавательной деятельности.

2. Теоретически обоснованы и экспериментально проверены условия функционирования системы: внешние и внутренние.

3. Разработана система подготовки учителя начальных классов, ориентированная на освоение вариативных технологий в образовательной школе, характеризующаяся личностно ориентированным, ценностным подходом к процессу подготовки, и введение в учебный процесс как традиционных, так и нетрадиционных форм контроля.

4. Обоснована эффективность сочетания педагогических условий формирования самоконтроля, включающих психолого-педагогическую диагностику, целенаправленный подход к структуре урока с ориентацией на выделение средств умения контролировать свои действия, регулярность осуществления действий самоконтроля и постоянную прогностическую деятельность будущих педагогов.

Практическая значимость исследования заключается в использовании полученных результатов в процессе подготовки учителей начальных классов в педагогических колледжах, училищах, педагогических институтах и университетах:

- внедрена в практику разработанная автором система средств самоконтроля обученности;
- разработаны рекомендации по формированию у будущих учителей начальных классов приемов самоконтроля и использование их в последующей профессиональной деятельности.

Достоверность и обоснованность полученных выводов и результатов исследования обеспечивается использованием теории познания при определении исходных теоретико-методологических позиций; целенаправленным анализом педагогической практики и педагогического опыта; выбором эмпирических и теоретических методов с опорой на данные различных наук и психологических концепций; корректным применением экспериментальных методов и применением в процессе обработки результатов методов математической статистики.

Апробация и внедрение результатов осуществлялись:

- через публикации статей, тезисов, методических рекомендаций в научных сборниках: «Ступени творчества», «Альтернатива», «Теория и практика развивающего обучения», «Перспективы развития непрерывного педагогического образования в областной образовательной системе»;
- посредством выступлений на научно-практических конференциях, районных, областных, межрегиональных (1994 – 2000), заседаниях методического совета в педагогическом колледже № 1, ЧГПУ;
- через чтение лекций для учителей начальных классов Челябинска и Челябинской области в областном институте переподготовки кадров;
- путем руководства опытно-экспериментальной работой преподавателей кафедры математики и методики преподавания математики педагогического колледжа № 1.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Теоретические основы организации процесса самоконтроля, выполняющие функции развития полипредметной активной познавательной деятельности студентов педагогического колледжа.
2. Совокупность внешних и внутренних условий психолого-педагогического и педагогического уровней (межпредметная связь, системность, диагностика развития личности), обеспечивающих функционирование системы организации процесса самоконтроля педагогической деятельности студентами педагогического колледжа.

Структура и основное содержание диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (225 наименований) и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во *введении* обосновывается выбор темы исследования, ее актуальность, определяются цель, объект и предмет исследования, гипотеза, задачи, методологические основы; определяются этапы и методы исследования; формулируются положения о новизне, теоретической и практической значимости работы; приводятся сведения об апробации результатов исследования.

В *первой главе* «Самоконтроль и познавательная деятельность студентов как педагогическая проблема» дается анализ состояния проблемы самоконтроля познавательной деятельности студентов в современной педагогике и психологии; педагогической деятельности и профессионально значимых качеств личности учителя начальных классов; содержательный анализ деятельности студентов по самоконтролю, представленный в специальной системе, функционирующей и развивающейся при наличии определенных условий.

В содержании главы определяются основополагающие понятия исследования; анализируются различные подходы эффективной подготовки учителя начальных классов и обосновывается личностно ориентированный, ценностный подходы как теоретико-методологическая стратегия.

Проблема самоконтроля в познавательной деятельности разработана в психолого-педагогической литературе значительно хуже, чем проблема обучения. Между тем самоконтроль играет значительную роль в познавательной деятельности студентов.

Педагогические вопросы самоконтроля разрабатывались в исследованиях Р.И.Ажикина, И.В.Дорно, М.Д.Ларина, Л.Г.Подолька, Ю.В.Суркова, Б.С.Уманского, П.М.Эрдниева, А.С.Лынды и др.

Психологические основы самоконтроля рассмотрены в исследованиях Т.И.Гаваковой, Л.В.Жаровой, Л.Б.Ительсона, К.М.Мальцевой, Г.С.Никифорова, А.К.Сердюк, В.В.Чебышевой и др.

Из анализа литературы исследователей В.Г.Афанасьева, С.Бира, Т.К.Бочарова, А.Н.Майорова, В.П.Симонова и других следует, что одним из обязательных компонентов управления они называют контроль.

В работах дидактов С.Д.Архангельского, Ю.К.Бабанского, М.А.Данилова, Б.Н.Есипова, М.И.Ильиной, М.Н.Скаткина и других самоконтроль рассматривается как необходимое звено учебного процесса и неотъемле-

мый компонент самостоятельной работы.

С начала 60-х гг. понятие «самоконтроль» рассматривается с позиций концепции учебной деятельности, разрабатываемой В.В.Давыдовым, В.В.Репкиным, Д.Б.Элькониным и другими психологами. Самоконтроль они считают одним из ведущих компонентов процесса формирования учебной деятельности наряду с мотивами, целями, учебными действиями, оценкой. Авторы концепции выделили и охарактеризовали различные уровни сформированности всех компонентов учебной деятельности, в том числе действия самоконтроля.

Из анализа педагогической литературы таких педагогов-ученых, как Ю.К.Бабанский, С.Б.Елканов, А.И.Кочетов, Н.Я.Лернер, М.И.Махмутов, М.Н.Скаткин, Т.И.Шамова и других следует, что затруднение в деятельности учителя и учащихся появляется из-за отсутствия систематического контроля во всех видах учебной деятельности.

В числе причин такого положения называются следующие: недостаточное понимание учителями роли и значения самоконтроля; стихийность и нерегулярность обучения ему; неумение педагога организовать самоконтроль у школьников; отсутствие специальных упражнений, пособий, стимулирующих самоконтроль знаний, методических разработок по вопросам организации самоконтроля у учащихся; слабая ориентация учебных программ школы на обучение его способам и средствам, что затрудняет возможность учителя самостоятельно подготовиться к формированию умений самоконтроля у школьников. К тому же у студента нет достаточного опыта осуществления самоконтроля. Чтобы сформировать умения самоконтроля у учеников, студент должен сам обладать знаниями о самоконтроле и умениями его осуществления.

Студенту педагогического колледжа, в будущем учителю начальных классов, необходимо знать сущность и содержание самоконтроля, его место и роль в учебном процессе, состояние проблемы в методической и научной литературе, психолого-педагогические особенности осуществления самоконтроля учащими-ся разных возрастных групп; его методы, приемы и средства.

Формирование самоконтроля у студентов при работе с ретестом в значительной степени решает данный вопрос.

Проанализируем, что понимается под самоконтролем в психолого-педагогической литературе. Над определением этого понятия работали Л.Б.Ительсон, Н.И.Кувшинов, В.А.Крутецкий, А.С.Лында, Л.И.Рувинский и др.

В нашем исследовании мы будем опираться на определение, данное А.С.Лындой: «Самоконтроль – проверка собственными силами самого себя, своей работы, своих знаний, своего поведения и регулирование их путем внесения соответствующих корректив».

Нами в работе уточнены понятия «самопроверка», «самооценка», «учет», «регулирование и коррекция» и выделена структура самоконтроля:

- цель деятельности и выявление средств ее достижения;
- самопроверка и взаимопроверка;
- самооценка состояния работы;
- регулирование и корректирование работы.

Очевидно, что качественное изменение самоконтроля в учебной деятельности во всех направлениях не совершается стихийно, а происходит в результате планомерной работы учителя.

По мнению А.Ф.Фонарева, развитие личности стимулирует совершенствование профессиональной деятельности, ее качественно новый уровень приводит к дальнейшему личностному росту.

Нами продумана система подготовки студентов по формированию самоконтроля в педагогическом колледже, представленная в виде таблицы.

Значит, перед современной школой стоит задача вооружения учащихся не только необходимыми знаниями, но и способами овладения ими. Следовательно, проблема поиска средств формирования самоконтроля как компонента познавательной деятельности является актуальной для разработки теории и практики подготовки учителя в педколледже.

Познавательная активность формируется в процессе познавательной деятельности, характеризуется стремлением к познанию, умственным напряжением, проявлением личных качеств студента и сама влияет на качество деятельности. Познавательную активность можно рассматривать и как качество деятельности личности, которое проявляется в отношении его к содержанию и процессу деятельности, в мобилизации нравственно-волевых усилий на достижение учебно-познавательной цели.

В исследовании мы имеем дело с характеристикой процесса, т.е. развитием познавательной активности и применением самоконтроля познавательной деятельности студентов. Как процессуальная система развития познавательной активности идет на основе принципов: организационных, процессуальных,

личностно-ценностных.

В связи с этим критерии сформированности познавательной активности характеризуются:

- качественной организацией процесса;
- результативностью протекания самого процесса;
- развитием познавательной активности самой личности.

Когда мы говорим об организации и развитии познавательной активности студентов, то не можем обойти проблему познавательного интереса. Познавательный интерес является одним из важных образований, без которого невозможно активизация познавательной деятельности. Данной проблеме уделено серьезное внимание в работах Б.Г.Ананьева, Ю.К.Бабанского, Л.И.Божович, А.Н.Леонтьева, А.К.Марковой, С.Д.Рубинштейна, Г.И.Щукиной и др.

Как сложное и очень значительное образование интерес имеет множество трактовок, нами он рассматривается как избирательная направленность внимания человека.

Из выше сказанного мы делаем вывод, что познавательный интерес связан с различными психическими процессами, из которых особенно часто выделяются внимание и воля. Интерес к сущности изучаемого предмета, а не к внешним его сторонам стимулирует студентов к преодолению трудностей.

Существуют и другие подходы: познавательный интерес рассматривается как устойчивая черта личности, мотив обучения.

Опираясь на собственный педагогический опыт работы в различных образовательных учреждениях, мы уже говорили, что познавательный интерес не является врожденным качеством личности. Он приобретается в процессе учебной деятельности, общения студента с учителем, с внешней средой.

Психологи считают, что познавательный интерес возбуждает познавательную активность (А.К.Маркова, Г.И.Щукина и др.). Он выступает стимулятором познавательной деятельности, это положительно влияет на овладение самоконтролем и сознательное отношение к профессиональной деятельности.

Одним из важнейших компонентов педагогической деятельности является ее мотивация. Под понятием мотивация понимается совокупность стойких мотивов, побуждений, определяющих содержание, направленность и характер деятельности личности ее поведения или процесс действия мотивов; совокупность стойких мотивов при наличии доминирующего, выражающая направленность

личности, ценностные ориентации и определяющая ее деятельность формируется в процессе воспитания.

Мотивы познавательной деятельности исследовали психологи и педагоги Л.И.Божович, М.А.Данилов, В.С.Ильин, А.Н.Леонтьев, Н.Г.Морозова, С.Д.Рубинштейн, Л.С.Славина, Г.И.Щукина и др.

Складывающаяся система, сохраняя общие цели образования, единую государственную сеть образовательных учреждений и управления образования, ориентирует субъектов образовательной политики на создание различных образовательных стратегий. Нами выделен личностно ориентированный, ценностный подход. Главная цель в данном подходе состоит в развитии личностного отношения к миру, деятельности, себе. Это предполагает не только активность и самостоятельность учащегося, но обязательно субъективную активность и самостоятельность.

К этому циклу исследований примыкают работы педагогов-психологов Н.А.Алексеева, Ш.А.Амонашвили, П.Я.Гальперина, В.В.Давыдова, М.А.Данилова, В.С.Ильина, Л.В.Занкова, И.А.Зимней, П.И.Пидкасистого, Н.Ф.Талызиной, Г.И.Щукиной, Д.Б.Эльконина, И.С.Якиманской и др.

В психологии существует разные определения личности, сформулированные различными научными направлениями. Понимая личность как субъект социальных отношений и активной деятельности, в работе была использована четырехкомпонентная структура личности:

- профессиональная направленность;
- профессиональная компетентность;
- профессионально важные качества;
- профессионально значимые психофизиологические свойства

(Э.Ф.Зеер).

Направленность характеризуется системой доминирующих потребностей и мотивов. Под профессиональной компетентностью понимают совокупность профессиональных знаний и умений, а также способы выполнения профессиональной деятельности. Основными компонентами являются:

- социально-правовая компетентность;
- специальная компетентность;
- персональная компетентность;
- аутокомпетентность.

Профессионально важные качества – это психологические качества личности, определяющие продуктивность деятельности: наблюдательность, пространственное воображение, внимательность, дисциплинированность, самоконтроль и др.

Развитие профессионально значимых свойств происходит в ходе освоения деятельности. К этой подструктуре Э.Ф.Зеер относит зрительно-двигательную координацию, глазомер, нейротизм, экстраверсию и др. Решающее значение в становлении личности принадлежит ведущей деятельности.

В целостном процессе профессионального становления личности выделяются следующие стадии: оптация, профессиональная адаптация, профессионализация, профессиональное мастерство.

Изучение уровня готовности к овладению профессией учителя велось по основным составляющим компонентам педагогической деятельности: мотивационным, когнитивным, организационно-управленческим, личностным.

Мотивационный компонент. Первоочередной задачей является воспитание таких мотивов, которые отражали бы личностный смысл учения, были бы действительными, осознанными, широко влияющими на все виды деятельности. Важное значение имеет профессиональный интерес, который понимается как сложное личностное образование, возникшее в процессе профессионального самоопределения и представляющее собой мотивированное субъективное отношение к конкретной профессиональной деятельности, осознаваемой и переживаемой личностью.

Когнитивный компонент – владение базовыми специальными знаниями, необходимыми в профессиональной педагогической деятельности. Основными параметрами являются:

- изучение динамики интеллектуального развития студентов;
- изучение качества успеваемости в процессе освоения предмета общеобразовательного цикла и специальных предметов.

Организационно-управленческий компонент. Выбор этого компонента связан с тем, что урок для учителя – это комплексное действие, требующее одновременного решения нескольких задач: организационных, управленческих, информационных, психолого-аналитических, социальных, исследовательских. Учитывая эту особенность предстоящей профессиональной деятельности, мы изучили организационно-управленческую функцию по показателям:

- а) творческий потенциал будущих учителей;
- б) способность к осуществлению самоконтроля.

С этой целью проводились собеседования, наблюдения за деятельностью на занятиях в колледже, проводились анализы уроков в школе, анализ контрольных и самостоятельных работ, предлагалась анкета, по которой определялась самооценка способностей студентов.

Личностный компонент. Важно изучение личностной позиции будущих учителей, проявляющейся в самоактуализации. Потребность в самоактуализации, состоящая в стремлении человека «быть тем, чем может стать», потенциально существует у всех людей, но не у всех проявляется в профессиональной деятельности. Для выявления комплекса педагогических условий успешного формирования самоконтроля как компонента познавательной деятельности студентов педколледжа выбраны пути определения социального заказа среднему профессиональному образованию, качеству профессиональной подготовки специалистов, выявление специфики формирования профессиональных умений как творческого использования возможности самоконтроля с применением ретеста. Исходя из этого, мы выделили следующие педагогические условия:

- теоретической основой формирования самоконтроля является межпредметная связь;
- реализация специально разработанной системы общепрофессиональной подготовки студентов педколледжа;
- диагностика развития личности в процессе подготовки студентов к профессиональной деятельности.

В целях формирования самоконтроля как компонента познавательной деятельности студентов необходимо использовать различные виды делового сотрудничества, к которым относятся учебное и педагогическое сотрудничество. Педагогическое сотрудничество студента с педагогом – это такое сотрудничество, при котором преподаватель не только передает и осуществляет контроль знаний, но и стимулирует и развивает самоконтроль, формирует свой взгляд на межличностные отношения, возникающие в процессе профессионального общения. Преподаватель осуществляет непосредственное руководство самостоятельной работой каждого студента с помощью ретеста.

Как показало исследование, процесс формирования самоконтроля как компонента познавательной деятельности студентов происходит наиболее ус-

пешно при использовании выделенных нами педагогических условий.

Во *второй главе* одной из целей данного педагогического исследования является определение педагогических возможностей самоконтроля для регулирования эффективности обучения как одного из компонентов познавательной деятельности студентов педагогического колледжа.

Для формирования и развития самоконтроля был нами разработан тест-ретест. Конструкция ретеста составлена А.А.Поповой.

В нашем эксперименте приняли участие 90 студентов школьного отделения Челябинского государственного педагогического колледжа. Экспериментальная работа осуществлялась в течение трех лет (до начала формирующего эксперимента), в ходе чего мы определили параметры начального уровня готовности студентов к овладению профессией. Определение этих параметров дало возможность скомплектовать группы в рамках основного эксперимента. Были сформированы три группы студентов: две экспериментальные и одна контрольная. Экспериментальная работа в них отличалась ориентацией будущих учителей на различные педагогические условия.

Во второй экспериментальной группе (ЭГ-2) проверялся комплекс педагогических условий:

- теоретической основой формирования является межпредметная связь;
- реализация специально разработанной системы общепрофессиональной подготовки студентов педколледжа;
- диагностика развития личности в процессе подготовки студентов к профессиональной деятельности.

Исходя из целей исследования, на констатирующем этапе нами изучены мотивы познавательной деятельности, вытекающие из общей организации учебно-воспитательного процесса в педколледже, изучен и профессиональный интерес как проявление самоопределения. С этой целью мы использовали диагностику мотивов учебной деятельности (О.С.Гребенюк).

Второй задачей констатирующего эксперимента было выявление степени овладения базовыми знаниями, необходимыми им в будущей педагогической деятельности.

Основными параметрами в этом являются:

- самоконтроль за знаниями и умениями;
- уровень мыслительных процессов.

Решая методические задачи, мы контролировали и оценивали предметные знания и умения в области всех общеобразовательных предметов и частных методик. Отметим, что механизм контроля и оценки в ЭГ иной, чем в КГ. Особенность предметного содержания заключается в том, что оно строится через систему научно-теоретических понятий и формирование практических умений овладения самоконтролем.

В.Леви в своей книге «Искусство быть другим» приводит схему «ролевого репертуара» учителя начальных классов. Учитывая эту особенность предстоящей профессиональной деятельности студентов, нами изучена организационно-управленческая функция по показателям:

- 1) творческого потенциала будущих учителей;
- 2) владения приемами самоконтроля.

Были использованы методы наблюдения за деятельностью студентов на уроках в колледже, собеседование, анкетирование, также проводились систематические анализы уроков в школе, самоанализ, анализ контрольных и самостоятельных заданий, контроль и самоконтроль выполненных заданий.

На констатирующем этапе эксперимент проводился для выяснения следующих вопросов: что понимают студенты под самоконтролем; планируют ли, осуществляют ли самоконтроль знаний; какие приемы самоконтроля знают и применяют в своей учебной и практической деятельности, наблюдается ли какая-нибудь последовательность их применения – и с этой целью проведено анкетирование студентов 1-3 курсов. Участвовало 50 человек.

Как видим, 92% студентов нуждаются в знаниях о приемах самоконтроля, и 60% считают, что если бы умели контролировать уровень и качество знаний, то учились бы лучше. 64% хотели бы научиться контролировать и оценивать свои знания по предмету, однако еще 28% не знают, хотели бы они учиться этому.

Для определения уровня личностного развития и самоактуализации мы использовали тест САМОАЛ. Методика теста разработана А.В.Лазукиным на основе вопросника самоактуализации личности Э.Шастраль. Методика предполагает выявление возможности наметить новые рубежи личностного и профессионального развития.

Достоверность результатов эксперимента проверялась с помощью методов математической статистики по двустороннему критерию хи-квадрат. На основе этого критерия осуществлялась проверка гипотезы исследования.

Для получения достоверных результатов опытно-экспериментальной работы осуществлялась диагностика уровня готовности студентов к овладению приемами самоконтроля в динамики. Нами было проведено один промежуточный и один контрольный срезы.

Сопутствующие срезы проводились по результатам контрольных работ и экзаменационных оценок. Для оценки результатов опытно-экспериментальной работы с нами работала экспертная комиссия, которая состояла из психолога колледжа, преподавателей и администрации, заведующих кафедрами начальных классов школ № 48, 95.

В результате проведенного исследования мы пришли к следующим выводам:

1. Формирующий этап эксперимента проводился в естественных условиях образовательного процесса со студентами школьного отделения Челябинского государственного педагогического колледжа № 1.

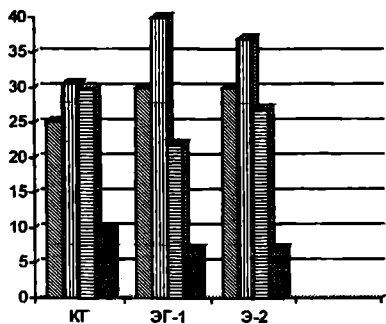
2. В ходе опытно-экспериментальной работы была прослежена динамика роста готовности студентов к освоению профессии учителя начальных классов.

3. Диагностика уровня готовности к указанному виду деятельности осуществлялась по четырем компонентам: мотивационный, когнитивный, организационно-управленческий, личностный.

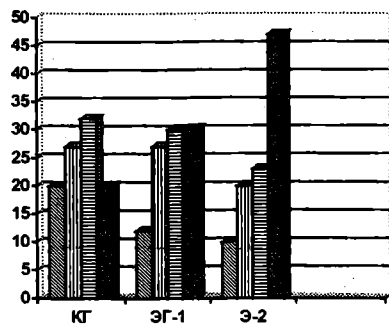
4. Обработка результатов опытно-экспериментальной части исследования осуществлялась с помощью методов описательной статистики и теории статистического вывода, в частности, использовался критерий хи-квадрат.

5. Результаты контрольного этапа эксперимента показали значительное повышение уровня готовности студентов к овладению профессией учителя начальной школы.

Результаты педагогического эксперимента (констатирующий и контрольный этапы) по вышеназванным компонентам представлены на рис. 1 и 2.



а)

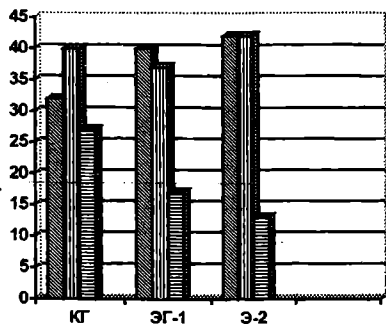


б)

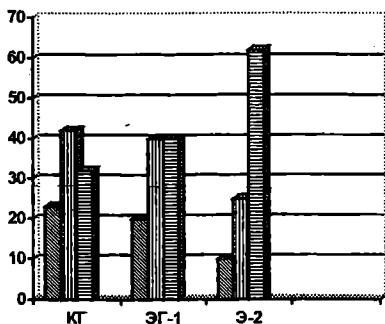
Рис. 1. Уровни сформированности профессионального интереса студентов (%):

а) констатирующий этап; б) контрольный этап;

▨ – низкий уровень;
 ▤ – средний уровень;
 ▥ – достаточный уровень;
 ▧ – высокий уровень



а)



б)

Рис. 2. Уровни развития студентов по когнитивному компоненту (%):

а) констатирующий этап; б) контрольный этап;

▨ – низкий уровень;
 ▤ – средний уровень;
 ▥ – высокий уровень

Таким образом, проведенное в период 1996-1999 гг. экспериментальное исследование показало, что студенты второй экспериментальной группы, где была внедрена разработанная нами система самоконтроля и регулирования эффективности подготовки студентов к профессии учителя с использованием комплекса внешних и внутренних условий, показали более высокий уровень готовности к работе по мотивационному, когнитивному, организационно-управленческому и личностному компонентам, чем студенты контрольной группы, где обучение велось без создания выделенных нами педагогических условий.

Результаты эксперимента свидетельствуют об осознанном, в целом, положительном восприятии профессии учителя начальных классов. Наблюдается переход с низкого уровня на средний в экспериментальной группах 1 и 2 на 16,7% и 20% соответственно, со среднего уровня в достаточный 14,3% и 16,7%; с достаточного на высокий 7% и 3,3%, на высокий уровень увеличился на 23,6% и 40% соответственно.

В контрольной группе мотивационная сфера освоения педагогической деятельности на контрольном этапе эксперимента изменилась 6,7%; 6,7%; 3,3%; 10% соответственно.

По когнитивному компоненту на контрольном этапе эксперимента полученные результаты позволяют судить о том, что в ЭГ-1 и ЭГ-2 уровень готовности студентов стал выше на 23,3% и 50% соответственно по сравнению с результатами на констатирующем этапе эксперимента, в то же время в контрольной группе повысился на 6,7%.

Сравнительные данные уровня готовности к профессии учителя на контрольном этапе эксперимента по организационно-управленческому компоненту показали, что значительно снизилось количество студентов, которые находились на низком уровне готовности к осуществлению профессионально-педагогических действий в ЭГ-1 на 26,7%, в ЭГ-2 на 47%, в КГ количество студентов увеличилось на 20%.

Сравнительные данные уровня проявления у студентов самоактуализации на контрольном этапе свидетельствуют о том, что за период с 1996 по 1999 г. в контрольной группе существенных изменений в процессе личностного развития не произошло. Средний бал свидетельствует о том, что уровень проявления данных качеств у будущих учителей повысился на 23,3% и 46,7% соответственно.

Срезы, проведенные в контрольной и экспериментальных группах, показали динамику развития готовности студентов к овладению профессией учителя начальной школы, уровень которых повысился в ЭГ-1, ЭГ-2. Это оценивается как уровень успешного владения профессионально-педагогическими действиями.

Следовательно, произошли позитивные изменения, которые зафиксированы при помощи психолого-педагогического инструментария.

Общие выводы и рекомендации, вытекающие из результатов исследования. Формирование и развитие самостоятельности, активности в учебно-познавательной деятельности с постоянной диагностикой общего развития ребенка требуют подготовки учителя, способного на современном этапе анализировать и оценивать результаты собственной деятельности учащихся. А это невозможно без использования приемов самоконтроля, способствующих активизации познавательной деятельности, инструментом которого является тест-ретест.

В ходе проведенного диссертационного исследования, направленного на выявление дидактических условий и изучение их влияния на качество подготовки учителя, владеющего приемами самоконтроля, были полностью выполнены поставленные задачи:

1. Подготовка учителя к педагогической деятельности опирается на лично-ориентированный, ценностный подход. Под лично-ориентированным, ценностным подходом мы понимаем подход, который ставит в центр образовательной системы личность студента, развитие его индивидуальных способностей. Главная цель – помочь личности познать себя, самоопределиваться и самореализоваться, а не формировать заранее заданные свойства; создание условий быть личностью духовно богатой, нравственно устойчивой, психически здоровой.

2. На основе анализа содержания педагогической деятельности и структуры личности разработана модель педагогической деятельности подготовки учителя начальных классов.

3. Для формирования и развития самоконтроля как компонента познавательной деятельности у студентов педагогического колледжа был разработан тест-ретест для использования на занятиях курса «Теоретические основы начальной математики» и «Методика преподавания математики», а также для ра-

боты на факультативных занятиях; разработан инструмент регулирования, механизмом которого является актуализация опорных знаний.

4. Выявлены и разработаны педагогические условия формирования и развития самоконтроля, усиливающие активность учебно-познавательной деятельности. Методологической основой процесса создания таких условий явилось понимание конечной цели как цели формирования творческой личности учителя:

- теоретической основой формирования является межпредметная связь;
- реализация специально разработанной системы общепрофессиональной подготовки студентов педколледжа;
- диагностика развития личности в процессе подготовки студентов к профессиональной деятельности.

5. Выявлены профессионально-значимые личностные качества педагога.

Понимая личность как субъект социальных отношений и активной деятельности, в работе была использована четырехкомпонентная структура личности:

- профессиональная направленность;
- профессиональная компетентность;
- профессионально важные качества;
- профессионально значимые психофизиологические свойства.

6. В опытно-экспериментальном исследовании проведена апробация условий и системы работы по формированию и развитию самоконтроля, активизирующего познавательную деятельность, и доказана взаимосвязь между самоконтролем и активностью. Достоверность вывода оценена по значению Т-критерия.

Студенты экспериментальных групп, где разработанная нами система была реализована на фоне выделенных условий, показали более высокий уровень готовности к работе учителя по всем компонентам (мотивационный, когнитивный, организационно-управленческий, личностный).

7. Разработаны методические рекомендации для студентов по самоконтролю и регулированию эффективности обучения внедрены в практику работы педагогического колледжа № 1.

Обобщая результаты проведенного теоретического и опытно-экспериментального исследования проблемы самоконтроля, активизирующего познавательную деятельность студентов, можно сделать выводы.

1. Реализуемая в настоящее время преподавателями педагогического колледжа система различных психолого-педагогических условий формирования и развития самоконтроля не обеспечивает должного уровня их сформированности.

2. Комплекс педагогических условий, обеспечение диалогической позиции в коллективной и групповой формах обучения с использованием самоконтроля, инструментом которого является ретест, а механизмом – актуализация опорных знаний, являются необходимым и достаточным для эффективной подготовки учителя.

Формирующий эксперимент, проведенный в заданных психолого-педагогических условиях учебно-воспитательного процесса экспериментальной группы, позволил исследовать динамику развития личности студента и дал положительные результаты.

3. С целью более успешного и эффективного функционирования системы подготовки учителя разработаны модель педагогической деятельности и «Модуль комплексной системы оперативного контроля и регулирования».

Выводы нашего исследования не претендуют на исчерпывающее решение данной проблемы, но позволяют теоретически осмыслить условия построения профессиональной подготовки учителя в педагогическом колледже.

Научные результаты, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, нашли отражение в 9 публикациях и выступлениях на научно-практических конференциях.

1. Язык логики и теории множеств в программах педучилища, начальной школы и детского сада // Материалы региональной конференции «Новые системы обучения в начальной школе». – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 1994. – С. 24-25.

2. Особенности работы над задачей в 1 классе (система Д.Б.Элькониной-В.В.Давыдова) // Ступени творчества. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 1998. – Вып. 3. – С. 58-65.

3. Самоконтроль на уроках ТОНМ и методики преподавания математики как одно из условий формирования профессиональных качеств учителя на-

чальных классов // Перспективы развития непрерывного педагогического образования в областной образовательной системе: Материалы конф., 26-27 мая 1998 г. – Челябинск: ИИУМЦ «Образование», 1998. – С. 101-104.

4. Особенности работы над задачей во 2 классе (система Д.Б.Эльконина-В.В.Давыдова) // Теория и практика развивающего обучения.– Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 1999. – Вып. 5. – С. 73-81.

5. Особенности работы над задачей в 3 классе (система Д.Б.Эльконина-В.В.Давыдова) // Теория и практика развивающего обучения.– Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 1999. – Вып. 6. – С. 41-46.

6. Самоконтроль знаний и умений учащихся с помощью теста-ретеста на уроках математики в 3 классе // Теория и практика развивающего обучения. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 1999. – Вып. 8. – С. 25-28.

7. Формирование умений творческой самостоятельной деятельности, способствующих развитию творческого мышления в 1 классе // Педагогические и управленческие условия непрерывного образования студентов: Материалы обл. науч.-практ. конф., 24-25 мая 1999 г. – Челябинск: ИИУМЦ «Образование», 1999. – С. 171-175.

8. Методические основы работы над задачей в 1-3 классах: Метод. рекомендации. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 1999. – 68 с.

9. Модуль комплексной системы оперативного контроля и регулирования. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ 2000. – 60 с.

Подписано в печать 21.05.01. Формат 60х84/16.

Уч.- изд. л. 1,5. Усл. печ. л. 1,4. Тираж 100 экз. Заказ № 3701.

Отдел множительных систем

Уральского государственного педагогического университета.

620129, Екатеринбург, ГСП – 135, пр. Космонавтов, 26.